



Sloop in Cortenoever begonnen



Poolen? Er zijn nog vier wachtenden

Stadhuis toch voer voor discussie

Kansen voor initiatieven in stadhuis nu verkoop pand niet voor 1 oktober gaat plaatshebben.

door **Gerrit Jan Riedstra**

LOCHEM - Dat het stadhuis van Lochem, Markt 2, voor 1 oktober niet in de verkoop zou gaan was eigenlijk al wel duidelijk voor de raadsvergadering begon gisteravond. Toch slaagden de raadsfracties er nog in om er een voor het publiek

onbegrijpelijk verhaal van te maken. Kersverse burgemeester Sebastiaan van 't Erve stopte de discussie en stelde een pauze voor. Daarin moesten fracties een voorstel verwoorden. Het collegevoorstel om het pand te verkopen aan een projectontwikkelaar was kansloos. Het daad-

werkelijk aanbieden van de 3700 steunbetuigingen voor de vergadering was nog slechts een formaliteit. Het amendement, wijzigingsvoorstel, van de PvdA was evenwel voer voor discussie. Want de socialisten stelden voor om het pand in eigendom van de gemeente te houden. Dat ging voor andere fracties weer te ver. Want dan zou ook verkoop aan een initiatief als Lochem 3.0 bijvoorbeeld niet aan de orde zijn. Met name GroenLinks wilde die optie open houden. Het amendement sneuvelde met ze-

ven stemmen voor en vijftien tegen. Het voorstel van het college, tot verkoop, werd weggestemd door alle fracties. Maar daaraan voorafgaand had wethouder Thijs de la Court ook al gesteld dat de gemeenteraad in december een onduidelijk signaal had afgegeven. Het college had begrepen dat verkoop tot de mogelijkheden behoorde als er een goed bod zou worden uitgebracht op het pand. Met een positief voorstel daarover gooide het college de knuppel in het hoenderhok. Het resultaat: duidelijkheid. Tot 1

oktober hebben maatschappelijke initiatieven de kans met een goed plan te komen. Het was Jalbert Kuijper van de VVD die de onduidelijkheid weet aan de verkiezingen die op komst zijn. Hij noemde tal van redenen waarom de keuze voor niet verkopen onlogisch is. De gemeente als behoeder van historisch erfgoed heeft geen overweldigende reputatie getuige de steigers die lang op de Markt stonden bijvoorbeeld. Voor maatschappelijke initiatieven zijn bovendien ook andere ruimtes beschikbaar.

NOODZAAK?



Stijgoord ter discussie

LOCHEM - De Lochemse gemeenteraad liet gisteravond kritische geluiden horen over de noodzaak van het bedrijventerrein Stijgoord. Ook het onderhoud van de groene buffer die woningen van bedrijven moet scheiden was onderwerp van discussie. GroenLinks vroeg zich gistera-

vond af of het niet interessanter is horeca een plek te geven aan de oevers van het Twentekanaal. In Lochem staan immers een kleine zeventig bedrijfspanden leeg, zo meldde de fractie bij monde van Jolande van Borrendam. foto Jan Houwers

Raad remt voorbarige Rijkswaterstaat af

door **Gerrit Jan Riedstra**

LOCHEM - Het college van B en W in Lochem gaat Rijkswaterstaat met klem verzoeken investeringen voor de sluis in Eefde op te schorten. De gemeenteraad stuurde Jan Kottelenberg maandagavond unaniem met die boodschap op pad. Het was Henk van Zeijts (GroenLinks) die de motie van de geza-

menlijke fracties verwoordde. Dat moest met een 'motie vreemd aan de orde' want het onderwerp stond niet op de agenda. Er is evenwel haast bij, want het was de fracties ter ore gekomen dat Rijkswaterstaat een miljeu-investering wil doen voor voor nieuwe generatoren. Bovendien wil de instantie de roeken ook al verdrijven nog voor het

broedseizoen. Met name die laatste actie stuut de gemeenteraad tegen de borst. De raad moet immers nog het bestemmingsplan voor de tweede sluis, de noordvariant, beoordelen. De middenvariant, op eigen terrein van Rijkswaterstaat, betekent geen gedwongen verhuizing voor de roeken. Rijkswaterstaat is dus erg voorbarig bezig, stelt de gemeenteraad. Ze loopt

vooruit op de besluitvorming van de raad. Van Zeijts bracht daarbij ook in herinnering dat Rijkswaterstaat in haar eerste berekeningen de beide varianten niet met elkaar heeft vergeleken. De middenvariant kwam slechter uit de bus dan de noordvariant. Nader onderzoek bracht eind vorig jaar evenwel naar voren dat de rapporten niet volledig waren of in ieder geval onvol-

doende handvatten boden voor een goede besluitvorming, een keuze tussen beide varianten. Rijkswaterstaat wekt de indruk de eigen plannen door te willen drukken. Dat wekt in de Eefdesegemeenschap bijvoorbeeld veel onrust, stelde Van Zeijts. De noordvariant betekent niet alleen dat de roeken moeten worden verplaatst, ook drie woningen moeten worden gesloopt.